

**doc. JUDr. Robert FICO, CSc.**  
**predseda vlády Slovenskej republiky**  
**Úrad vlády Slovenskej republiky**  
**Námestie slobody 1**  
**813 70 Bratislava**

V Bratislave, 2. 3. 2007

**Vec: Sťažnosť**

Na základe zákona č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach žiadame o prešetrenie postupu pána MUDr. Ivana Valentoviča, ktorý sa ako minister zdravotníctva Slovenskej republiky dňa 28. februára 2007 verejne prostredníctvom médií (napr. správa tlačovej agentúry SITA – príloha 1, tlačová správa MZ SR zverejnená na internetovej stránke ministerstva – príloha 2) vyjadril, že hromadnú pripomienku občanov k zneniu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (číslo materiálu 7327/2007–OL, ďalej len „návrh novely zákona o zdravotnom poistení“) nebude považovať za hromadnú pripomienku, s ktorou sa stotožnilo viac ako 500 osôb.

Domnievame sa, že konaním pána MUDr. Ivana Valentoviča došlo k porušeniu práva občanov Slovenskej republiky zúčastniť sa v súlade s legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky, schválenými uznesením vlády SR z 8. apríla 1997 č. 241 v znení uznesenia vlády SR zo 16. decembra 1999 č. 1118 a uznesenia vlády SR z 28. novembra 2001 č. 1130 a uznesenia vlády SR z 19. novembra 2003 č. 1097 a uznesenia vlády SR z 28. septembra 2005 č. 736 (ďalej iba „legislatívne pravidlá vlády“) na legislatívnom procese vo forme hromadnej pripomienky. Podľa nášho názoru pán MUDr. Ivan Valentovič ako minister zdravotníctva Slovenskej republiky sa svojím konaním dopustil porušenia legislatívnych pravidiel vlády, ktoré sú pre neho ako člena vlády záväzné.

Podľa čl. 10 ods. 6 druhá veta legislatívnych pravidiel vlády sa rozporové konanie so zástupcom verejnosti uskutoční vždy, ak predkladateľ nevyhovel hromadnej pripomienke, s ktorou sa stotožnilo aspoň 500 fyzických osôb alebo právnických osôb.

Z gramatického výkladu slovného spojenia „stotožniť sa“ je zrejmé že pôjde o zastávanie rovnakého, identického názoru. Legislatívne pravidlá vlády neupravujú spôsob a formu, akou sa fyzické a právnické osoby stotožňujú s pripomienkami. V čl. 9 ods. 8 pravidiel sa pritom uvádza, že „verejnosť môže zaslať pripomienky písomnou formou alebo elektronicky.“

Text hromadnej pripomienky (príloha 3) bol zverejnený na internetovom serveri [www.changenet.sk](http://www.changenet.sk). Oslovená osoba sa s ňou mohla stotožniť tým, že uviedla svoje osobné údaje do webového formulára zverejneného na internetovej adrese (URL) <http://www.changenet.sk/?section=kampane&x=255117>. Po vyplnení formulára bola zaslaná elektronická pošta so znením hromadnej pripomienky a s osobnými údajmi osoby, ktorá sa s ňou stotožnila, na adresu [dusan.snirc@health.gov.sk](mailto:dusan.snirc@health.gov.sk). Táto adresa bola ministerstvom zdravotníctva zverejnená ako kontaktná adresa pre zasielanie pripomienok elektronickou poštou k návrhu novely zákona o zdravotnom poistení.

Celkovo boli na MZ SR týmto spôsobom postupne zasielané e-maily s 2548 osobnými údajmi fyzických osôb, stotožnených s hromadnou pripomienkou.

Hromadná pripomienka bola okrem elektronickej formy doručená dňa 28. 2. 2007 na ministerstvo zdravotníctva (príloha 4 – pečiatka z podateľne MZ SR) aj vo vytlačenej podobe so zoznamom osôb, ktoré udelili plnomocenstvo zástupcom verejnosti na ďalšie zastupovanie v pripomienkovom konaní. Súčasťou podania bol i zoznam takmer 300 osôb, ktoré sa vlastnoručne podpísali pod hromadnú pripomienku a splnomocnenie zástupcom verejnosti.

V súlade s § 22 Občianskeho zákonníka je zástupcom ten, kto je oprávnený konať za iného. Zastúpenie vzniká podľa § 23 Občianskeho zákonníka na základe zákona, rozhodnutia štátneho orgánu alebo dohody o plnomocenstve. V tomto prípade vzniklo zastúpenie na základe udelenie plnomocenstva.

Plnomocenstvo je jednostranný právny úkon adresovaný tretím osobám, ktorým sa osvedčuje existencia a rozsah oprávnenia zástupcu konať v mene a na účet zastúpeného. Písomná forma plnomocenstva nie je všeobecne predpísaná. Podľa § 31 ods. 4 Občianskeho zákonníka sa písomná forma plnomocenstva vyžaduje v prípade:

1. všeobecného (generálneho) plnomocenstva, alebo
2. ak sa vyžaduje, aby sa právny úkon, ktorého sa plnomocenstvo týka, uskutočnil v písomnej forme.

V danom prípade vzniklo zástupcom verejnosti postavenie zástupcov na základe dohody o plnomocenstve. Nakoľko plnomocenstvo vzniká dohodou o plnomocenstve, ktorá môže byť aj neformálna, na jej uzatvorenie postačuje, ak sa stretne návrh na uzatvorenie takejto dohody a prejav prijatia návrhu. V našom prípade bol návrh na uzatvorenie dohody urobený verejne prostredníctvom internetovej stránky [www.changenet.sk](http://www.changenet.sk). Tento návrh mohla oslovená osoba prijať tým, že uvedie do spomínaného webového formuláru svoje osobné údaje.

Na základe plnomocenstva bola hromadná pripomienka podaná aj vlastnoručne podpísanými zástupcami verejnosti, ktorí majú navyše oprávnenie zastupovať verejnosť v rozporovom konaní.

Na základe uvedených argumentov je zrejmé, že s pripomienkou k návrhu novely zákona o zdravotnom poistení sa v súlade s legislatívnymi pravidlami vlády stotožnilo takmer 300 osôb písomnou formou a ďalších vyše 2500 osôb elektronickou formou. S hromadnou pripomienkou sa tak stotožnilo viac než 500 fyzických osôb.

Námietka pána MUDr. Ivana Valentoviča sa zakladá na skutočnosti, že považuje za potrebné aby stotožnenie sa s hromadnou pripomienkou a splnomocnenie zástupcov verejnosti bolo písomné. Citát zo stanoviska ministerstva zdravotníctva:

*„Ministerstvo zdravotníctva je toho názoru, že pri posudzovaní tejto skutočnosti je potrebné, aby každá osoba, ktorá sa stotožnila s takouto hromadnou pripomienkou, k svojmu podpisu uviedla meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu. Ak ide o právnickú osobu, tá by mala uviesť svoj názov a sídlo, meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu osoby oprávnenej konať v jej mene. Táto skutočnosť vyplýva nepriamo aj zo samotných legislatívnych pravidiel vlády SR, ktoré v čl. 10 ods. 4 uvádzajú: Zásadné pripomienky sa uplatňujú listom ministra, štátneho tajomníka, vedúceho iného pripomienkujúceho orgánu alebo jeho zástupcu...“*

Uvedené tvrdenia vôbec priamo ani nepriamo nevyplývajú z legislatívnych pravidiel vlády. Práve naopak, táto argumentácia je v rozpore so spomínaným znením čl. 9 ods. 8 („verejnosť môže zaslať pripomienky písomnou formou alebo elektronicky”).

Legislatívne pravidlá vlády teda nevyžadujú podpisy verejnosti (ani pri elektronickej forme sa nevyžaduje elektronický podpis, podobne ako sa to nevyžaduje napr. v zákone o slobodnom prístupe k informáciám). List zástupcov verejnosti so zásadnou pripomienkou bol podpísaný osobne zástupcami verejnosti. Domnievame sa preto, že sme naplnili znenie legislatívnych pravidiel vlády.

Výklad ministerstva zdravotníctva obmedzuje práva občanov vyplývajúce z legislatívnych pravidiel vlády. Navyiac, zbieranie pripomienok e-mailom je bežnou praxou ústredných orgánov štátnej správy a s výnimkou ministerstva zdravotníctva nebola táto prax dosiaľ nikdy spochybňovaná. Vnímame ju ako pokus o obmedzenie účasti verejnosti na verejnej diskusii k legislatívnemu procesu.

Preto je podľa nášho názoru Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky povinné v súlade s legislatívnymi pravidlami vlády hromadnú pripomienku buď akceptovať, alebo uskutočniť rozporové konanie so zástupcami verejnosti, napriek tomu, že pán MUDr. Ivan Valentovič verejne avizuje, že tento postup nehodlá dodržať.

Žiadame, aby bolo prijaté opatrenie na nápravu a žiadame informáciu o prijatých opatreniach v zákonnej lehote. Informáciu pošlite prosím na adresu: Health Policy Institute, Hviezdoslavovo nám. 17, 811 02 Bratislava.

S pozdravom

Ondrej Dostál  
Beskydská 8  
811 05 Bratislava

Juraj Petrovič  
Hlaváčikova 35  
841 05 Bratislava

Peter Gonda  
Zadunajská cesta 8  
851 01 Bratislava

Peter Pažitný  
Nobelova 24  
831 02 Bratislava

Tomáš Szalay  
Nábřežie L. Svobodu 18  
811 02 Bratislava

Juraj Karpiš  
Zvolenská 1777/4  
010 08 Žilina